



Справа № 404/5840/25

Номер провадження 2/404/1949/25

**Р І Ш Е Н Н Я**  
**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

18 грудня 2025 року Фортечний районний суд міста Кропивницького

в складі: головуючого судді Кулінка Л.Д.

за участю секретаря Котової К.В.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Кропивницькому за правилами спрощеного позовного провадження цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 , до ОСОБА\_2 , про розірвання шлюбу, -

**В С Т А Н О В И В:**

ОСОБА\_1 , у червні 2025 року, звернувся до суду з позовом про розірвання шлюбу, укладеного з ОСОБА\_2 , з підстав неможливості збереження сім'ї. Шлюб зареєстровано 23 грудня 2016 року Кропивницьким міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області, про що складено відповідний актовий запис № 861. Від шлюбу мають спільну неповнолітню дитину: ОСОБА\_3 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 . Спільне життя з відповідачем не склалося, через різні погляди на сімейне життя, обов'язки, ведення спільного господарства, втрату взаєморозуміння. На даний час з відповідачем фактично припинені шлюбні відносини, спільне господарство не ведеться.

Ухвалою судді Фортечного районного суду міста Кропивницького від 31 липня 2025 року позовну заяву ОСОБА\_1 залишено без руху та надано строк для усунення недоліків (а.с. 28).

На виконання вимог ухвали судді Фортечного районного суду міста Кропивницького від 31 липня 2025 року позивачем подано заяву (вх. № 31349 від 04.08.2025 року, вх. № 32046 від 08.08.2025 року), якою усунуто недоліки вказані в ухвалі судді від 31.07.2025 року (а.с. 30-33, 34-41).

Ухвалою судді Фортечного районного суду міста Кропивницького від 26 вересня 2025 року відкрито провадження за правилами спрощеного позовного провадження, призначено судові засідання (а.с. 43).

В судові засідання позивач не з'явився, представником позивача подано до суду заяву (вх. № 52213 від 17.12.2025 року) про розгляд справи без участі позивача та його представника та підтримання позовних вимог.

Відповідач в судові засідання не з'явився, представник відповідача подала до суду заяву (вх. № 52549 від 18.12.2025 року) про розгляд справи без участі відповідача та її представника та визнання позовних вимог.

Розглянувши матеріали справи, оцінивши наявні в матеріалах справи та досліджені в судовому засіданні докази, суд встановив таке.

Кропивницьким міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області 23 грудня 2016 року зареєстровано шлюб між ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_2 , та ОСОБА\_4 , ІНФОРМАЦІЯ\_3 , про що складено

відповідний актовий запис № 861. Прізвище після реєстрації шлюбу чоловіка: ОСОБА\_5 , дружини: ОСОБА\_5 . Зазначене підтверджується свідоцтвом про шлюб серії НОМЕР\_1 від 23 грудня 2016 року (а.с. 17).

Сторони від шлюбу мають спільну неповнолітню дитину: ОСОБА\_3 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 (свідоцтво про народження (повторно) серії НОМЕР\_2 від 05 вересня 2018 року видане Фортечним районним у місті Кропивницькому відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області, актовий запис за № 259, а.с. 18).

Судом встановлено, що шлюбні відносини між сторонами фактично припинились, не ведуть спільне господарство, між собою втратили порозуміння, мають різні характери і погляди на життя, примирення не бажають. Вказані обставини свідчать про неможливість примирення подружжя та збереження сім'ї.

Відповідно до статті 51 Конституції України шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки і чоловіка. Кожен із подружжя має рівні права і обов'язки у шлюбі та сім'ї.

Частинами третьою та четвертою статті 56 Сімейного кодексу України передбачено право кожного з подружжя припинити шлюбні відносини. Примушування до припинення шлюбних відносин, примушування до їх збереження є порушенням права дружини, чоловіка на свободу та особисту недоторканість і може мати наслідки, встановлені законом.

За змістом статті 55 Сімейного кодексу України дружина та чоловік зобов'язані спільно піклуватися про побудову сімейних відносин між собою та іншими членами сім'ї на почуттях взаємної любові, поваги, дружби, взаємодопомоги, що в даному випадку не відбулось і підтверджується доказами, що є у справі.

Згідно частини третьої статті 105 Сімейного кодексу України шлюб припиняється внаслідок його розірвання за позовом одного з подружжя на підставі рішення суду, відповідно до статті 110 цього Кодексу.

За приписом частини першої статті 110 Сімейного кодексу України позов про розірвання шлюбу може бути пред'явлений одним із подружжя.

У відповідності до частини другої статті 112 Сімейного кодексу України суд постановляє рішення про розірвання шлюбу, якщо буде встановлено, що подальше спільне життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них, інтересам їхніх дітей, що мають істотне значення.

Отже, зважаючи на принципи рівноправності жінки і чоловіка, закон вимагає, щоб згода на одруження була взаємною. Принцип добровільності шлюбу є чинним не лише на стадії його реєстрації, а і під час знаходження в шлюбі, що зумовлює можливість добровільного розірвання шлюбу, про що записано в статті 16 Конвенції "Про дискримінацію жінок" в частині 1 підпункту "с", "однакові права і обов'язки під час шлюбу і після його розірвання".

Частиною першою статті 24 Сімейного кодексу України встановлено, що шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки та чоловіка. Примушування жінки та чоловіка до шлюбу не допускається.

За таких обставин, враховуючи, що сімейні стосунки між подружжям не склалися, як зазначено в позові, через різні погляди на життя, призначення сім'ї, що призвело до фактичного припинення шлюбних відносин, та оскільки приписи сімейного законодавства не передбачають можливість примушування жінки або чоловіка до підтримання, відновлення або продовження сімейних відносин, а вільність та рівність цих стосунків та можливість припинення шлюбу є їх основою, суд вважає встановленим, що збереження сім'ї буде суперечити інтересам сторін у справі. Шлюб сторін існує формально і може бути розірваний.

Крім того, положеннями частини шостої статті 263 Цивільного процесуального кодексу України передбачено, якщо одна із сторін визнала пред'явлену до неї позовну вимогу під час судового розгляду повністю або частково, рішення щодо цієї сторони ухвалюється судом згідно з таким визнанням, якщо це не суперечить вимогам статті 206 цього Кодексу.

За частиною четвертою статті 206 Цивільного процесуального кодексу України, у разі визнання відповідачем позову суд за наявності для того законних підстав ухвалює рішення про задоволення позову. Якщо визнання відповідачем позову суперечить закону або порушує права, свободи чи інтереси інших осіб, суд постановляє ухвалу про відмову у прийнятті визнання відповідачем позову і продовжує судовий розгляд.

Судом з'ясовано, що визнання позову відповідачем не суперечить закону та не порушує права, свободи та інтереси інших осіб.

Витрати по сплаті судового збору відповідно до вимог частини другої статті 141 Цивільного процесуального кодексу України покладаються на відповідача.

Водночас, за частиною першою статті 142 Цивільного процесуального кодексу України у разі укладення мирової угоди до прийняття рішення у справі судом першої інстанції, відмови позивача від позову, визнання позову відповідачем до початку розгляду справи по суті суд у відповідній ухвалі чи рішенні у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення позивачу з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову, а в разі якщо домовленості про укладення мирової угоди, відмову позивача від позову або визнання позову відповідачем досягнуто сторонами за результатами проведення медіації - 60 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову.

Враховуючи вищевикладені норми законодавства, оскільки відповідачем в повному обсязі визнано позов, суд вважає за можливе повернути позивачу з Державного бюджету України 50 % сплаченого судового збору за подання позовної заяви в сумі 493,20 грн.

На підставі викладеного, керуючись статтями 24, 55, 56, 105, 110, 112 Сімейного кодексу України, статтями 4, 7, 10, 11, 141, 206, 258, 263-265, 272 Цивільного процесуального кодексу України, суд,

**В И Р І Ш И В :**

Позов ОСОБА\_1 , до ОСОБА\_2 , про розірвання шлюбу, про розірвання шлюбу, задовольнити.

Шлюб між ОСОБА\_1 та ОСОБА\_2 зареєстрований 23 грудня 2016 року Кропивницьким міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області, актовий запис № 861, розірвати.

Стягнути з ОСОБА\_2 на користь ОСОБА\_1 судовий збір в сумі 493,20 грн.

Повернути ОСОБА\_1 з державного бюджету України 50 % сплаченого судового збору в сумі 493,20 грн.

Роз'яснити сторонам, що за приписом частини другої статті 115 Сімейного кодексу України, рішення суду про розірвання шлюбу після набрання ним законної сили надсилається судом до органу державної реєстрації актів цивільного стану за місцем ухвалення рішення для внесення відомостей до Державного реєстру актів цивільного стану громадян та проставлення відмітки в актовому записі про шлюб.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Апеляційна скарга на рішення суду подається до Кропивницького апеляційного суду протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи,

зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Відомості про учасників справи:

Позивач: ОСОБА\_1 , ІНФОРМАЦІЯ\_2 , реєстраційний номер облікової картки платника податків  
НОМЕР\_3 ; місце проживання: АДРЕСА\_1 ;

Відповідач: ОСОБА\_2 , ІНФОРМАЦІЯ\_3 , реєстраційний номер облікової картки платника податків  
НОМЕР\_4 ; місце проживання: АДРЕСА\_2 .

Повний текст рішення суду складено 18.12.2025 року

Суддя Фортечного районного  
суду міста Кропивницького Людмила КУЛІНКА

Суддя Фортечного районного суду  
міста Кропивницького Л. Д. Кулінка